

## 英国王立協会（Royal Society）はオープンアクセスを試行する（Stephen Pincock）

英国の全国科学アカデミーは論文を無料で利用可能にすることに対する最も声高な批判者である。

Pincock, Sthphen. Royal Society tries open access. Britain's national science academy has been one of the most vocal critics of making papers freely available. *The Scientist*, 22 June 2006. <<http://www.the-scientist.com/news/daily/23697/>>

英国の王立協会は、7つの機関誌のどれであれ、採択された論文に著者が手数料を支払い、ウェブ上でそれらの著作を無料で利用することができるように、オープンアクセス<sup>1)</sup>出版を今週試行した<sup>2)</sup>。

協会の担当者はこれまで様々な機会に、オープンアクセスについての非常に大きな不安を表明<sup>3)</sup>した。彼らは本モデルの持続可能性についての証拠が不十分であるため、今なお懸念を抱いているが、その実験が最終的には成功することを願っている、と Bob Ward は *The Scientist* 誌に語った。

「それは最初の一步（toe in the water）であるが、失敗するという予想に基づくものではない、私たちはそれが成功すると予想している」と彼は言った。「私たちはまたこれによってセクター全体で使える何らかの証拠が集まることを期待している。」

新しいシステムの下で出版された最初の論文は、*Proceedings of the Royal Society B*<sup>4)</sup>に登場する。筆頭著者であるノッティンガム大学の Neil Roach と共著者は、オープンアクセスの最強の擁護者であるウェルカム財団 (Wellcome Trust)<sup>5)</sup>から助成を受け、財団はまた王立協会の出版手数料を支払った。「王立協会がオープンアクセス出版のモデルを開発し、ウェルカム財団が助成した研究の一部がこのような新しい方針の第一号としての適用を受け、無料で利用できるようになったことは喜ばしい。」と財団理事長 Mark Walport は談話で語った。

また、Public Knowledge の Open Access Project の責任者 Peter Suber<sup>6)</sup> は、協会が従来の出版システムとオープンアクセスを組み合わせた「ハイブリッドモデル」の試行を決定したことを歓迎している。「王立協会は、それがいかにうまく働くかを見る、批判に答える、そして需要を測定するというもっともな理由からハイブリッドモデルを試みている」と彼はブログで述べた。

だが、Suber は本計画には欠陥があると述べた。協会は経済的に苦しい場合に手数料を免除せず、一見したところ著者に著作権を保持する新しい代替手段を選択させないようにし向けており、リポジトリにオープンアクセス論文を保管させないように見える、と指摘している。

新しいサービスの手料は、オープンアクセス出版社が徴収するものよりも高額で

ある。ウェブ上で直ちに論文を利用できるように支払を選ぶ著者には、*Proceedings A*, *Phil Trans A* および *Notes and Records* について論文 1 ページ当たり 200 ポンド (370 ドル) が請求されるか、*Proceedings B*, *Phil Trans B*, *Biology Letters* および *Interface* について 300 ポンド (550 ドル) が請求される。

Roach のような 10 ページの論文については、合計が 3000 ポンド (5500 ドル) になる。これは、その最重要雑誌の 1 論文当たりの手数料を 2,500 ドルに値上げした、<sup>7)</sup>米国のオープンアクセス出版社 *Public Library of Science* の料金の 2 倍以上である。

Ward は手数料が論文出版の経費を正確に反映していると言った。「これを実施する [のにかかる]費用を理解する必要がある」と彼は語った。まだ、協会はオープンアクセス出版の費用が一部の研究者にとって手が出せないという懸念を持っている、と彼は注意した。

### 記事へのリンク

- 1) S. Pincock, "UK committee backs open access," *The Scientist*, July 20, 2004.  
<http://www.the-scientist.com/article/display/22299/>
- 2) Royal Society launches trial of new "open access" journal service, June 21, 2006.  
<http://www.royalsoc.ac.uk/news.asp?id=4838>
- 3) S. Pincock, "Royal Soc. attacked on open access," *The Scientist*, December 9, 2005.  
<http://www.the-scientist.com/article/display/22856/>
- 4) N. Roach, et al, "Entitled Resolving multisensory conflict: a strategy for balancing the costs and benefits of audio-visual integration," *Proceedings of the Royal Society B*.  
<http://www.journals.royalsoc.ac.uk/link.asp?id=4343416668w729n4>
- 5) S. Pincock, "Wellcome insists on open access," *The Scientist*, May 19, 2005.  
<http://www.the-scientist.com/article/display/22682/>
- 6) Peter Suber, *Open Access News* <http://www.earlham.edu/~peters/fos/fosblog.html>
- 7) D. Secko, "Author fee spikes at PLoS," *The Scientist*, June 19, 2006.  
<http://www.the-scientist.com/news/display/23679/>

#### 4) Roach らの論文

### Article



#### Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences

ISSN: 0962-8452 (Paper) 1471-2954 (Online)

Issue: FirstCite Early Online Publishing

DOI: 10.1098/rspb.2006.3578

URL: [Linking Options](#)

EXIS Open Choice

#### Resolving multisensory conflict: a strategy for balancing the costs and benefits of audio-visual integration

Neil W. Roach <sup>A1</sup>, James Heron <sup>A2</sup>, Paul V. McGraw <sup>A1</sup>

<sup>A1</sup> The University of Nottingham Visual Neuroscience Group, School of Psychology Nottingham NG7 2RD, UK

<sup>A2</sup> University of Bradford Department of Optometry Bradford BD7 1DP, UK

#### Abstract:

In order to maintain a coherent, unified percept of the external environment, the brain must continuously combine information encoded by our different sensory systems. Contemporary models suggest that multisensory integration produces a weighted average of sensory estimates, where the contribution of each system to the ultimate multisensory percept is governed by the relative reliability of the information it provides (maximum-likelihood estimation). In the present study, we investigate interactions between auditory and visual rate perception, where observers are required to make judgments in one modality while ignoring conflicting rate information presented in the other. We show a gradual transition between partial cue integration and complete cue segregation with increasing inter-modal discrepancy that is inconsistent with mandatory implementation of maximum-likelihood estimation. To explain these findings, we implement a simple Bayesian model of integration that is also able to predict observer performance with novel stimuli. The model assumes that the brain takes into account prior knowledge about the correspondence between auditory and visual rate signals, when determining the degree of integration to implement. This provides a strategy for balancing the benefits accrued by integrating sensory estimates arising from a common source, against the costs of conflating information relating to independent objects or events.

#### Keywords:

multisensory integration, audio-visual conflict, Bayesian modelling

#### References:

 [This article references 41 older articles...](#)

#### Full Text Access

##### Full Text Available

The full text of this article is available. You may view the article as (a):

##### PDF

The size of this document is 341 kilobytes. Although it may be a lengthier download, this is the most authoritative online format.

[Open Full Text](#)

##### Local HTML (Non-Paginated)

This offers the quickest access for ease of browsing. Please note that some scientific and mathematical characters may not render as precisely as in PDF versions.

[Open Full Text](#)

Export Citation: [RIS](#) | [Text](#)